

**Чекмарев О.П. Мотивация к инновациям и экономическая политика России в инновационной сфере//Мировой экономический кризис и Россия: причины, последствия, пути преодоления: материалы международной научной конференции 12-13 ноября 2009г. Коллективный доклад и секции 1,2,3,4,5. - СПб.: ЭФ СПбГУ, 2009, с.123-124**

Электронная версия материала скачана с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на первоисточник и сайт обязательны.

## **Мотивация к инновациям и экономическая политика России в инновационной сфере**

Экономический кризис 2008-09 гг. вскрыл значительный пробел развития российской экономики – слабое внимание к инновационной сфере. Инновационное развитие объявлено приоритетным направлением экономической политики государства. Тем не менее, еще в 2002 г. президентом РФ были приняты «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу»<sup>1</sup>. В них в достаточно широких рамках определены цели и задачи, а так же сформулированы основные направления государственной политики в инновационной сфере. Семилетний период воплощения в жизнь этих направлений показал низкую результативность их реализации. Поэтому приступая к очередной «гонке за инновациями» не плохо было бы проанализировать причины подобного положения дел.

Инновации в экономике могут представлять собой либо цель хозяйственной деятельности, либо являться средством достижения других целей. В первом случае мы говорим о том, что инновации интересуют человека сами по себе, как возможность самореализации заложенного в человеке потенциала. Во втором случае, инновации позволяют достигнуть каких либо целей (максимизировать прибыль, минимизировать усилия и пр.).

Вместе с тем, любая инновационная деятельность характеризуется значительными издержками, которые несет экономический субъект для ее реализации<sup>2</sup>. Инновации чаще всего характеризуются длительным периодом времени от первоначального приложения усилий до получения конечного результата, обладают повышенным уровнем неопределенности, требуют решения многофакторных задач. Таким образом, мотивация к инновациям может развиваться только в тех случаях, когда гипотетические издержки от инновационной деятельности будут ниже ее потенциальных результатов.

Если мы рассматриваем инновационную деятельность коммерческих фирм, то важнейшим условием ее проведения является мотивационный настрой их руководства. Можно выделить следующие основные группы факторов, определяющих степень мотивации руководства коммерческих организаций в инновационной сфере.

---

<sup>1</sup> Утверждены указом президента РФ Пр-576 от 30 марта 2002 г. Были и более ранние попытки придать инновациям высокий статус в экономике, однако только после этого указа были сделаны реальные, пусть и не совсем эффективные, шаги в этом направлении.

<sup>2</sup> Издержки в данном случае трактуются с позиций концепции личных издержек, как ограничения, с которыми сталкивается человек при преследовании своих интересов. См. Чекмарев О.П. Теоретические основы концепции личных издержек. – СПб., 2008

- ✓ Потребность в инновациях как возможности самореализации. Она олицетворяет инновацию как самоценную деятельность.
- ✓ Стабильность и защищенность положения руководителей организаций. Этот фактор гарантирует возможность доведения инновационной деятельности до логического завершения и обеспечивает получение ее результатов.
- ✓ Уровень конкуренции. Он предоставляет стимулы использовать инновации в качестве средства конкурентной борьбы. Отсутствие конкуренции резко снижает стимулы к инновациям<sup>3</sup>.
- ✓ Степень защиты интеллектуальной собственности. Обеспечивает гарантии долгосрочного использования результатов инновационной деятельности.
- ✓ Административные барьеры. Осложняют процедуры внедрения и использования инноваций.
- ✓ Кадровый потенциал. Позволяет эффективно проводить инновационный процесс и в полной мере использовать предоставляемые им возможности.
- ✓ Доступность долгосрочных финансовых ресурсов. Обеспечивает финансирование инновационной деятельности.
- ✓ Неопределенность внедрения инноваций. Ограничивает мотивацию к подобной деятельности.

Исследование аналитических обзоров по проблемам экономической политики в инновационной сфере, а также реальных мер, предпринимаемых государственной властью, показывают, что они, прежде всего, ориентированы на создание последних четырех групп мотивационных факторов<sup>4</sup>. Не уделяя внимания оценке качества принимаемых мер по этим направлениям, как представляется, более важно отметить то, что проводимая экономическая политика крайне слабо затрагивает вопросы, связанные с формированием первых трех представленных здесь групп факторов. Ведь именно они создают первичную основу для появления у руководства фирм потребности в инновациях. Без их значительного проявления в экономических отношениях любая политика, направленная на облегчение инновационных процессов, в лучшем случае приведет к «стагнирующему» росту, но будет не способна совершить коренной поворот в данной сфере.

---

<sup>3</sup> См. интервью с акад. Ясиным Е.Г. – РСПП, 2009. – Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.rspp.ru/Default.aspx?CatalogId=234&d\\_no=6173](http://www.rspp.ru/Default.aspx?CatalogId=234&d_no=6173)

<sup>4</sup> См. например аналитический обзор «Развитие инновационной составляющей экономики России: перспективы и роль экономической политики. – Интерфакс-ЦЭА, 2007; Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год. – Правительство РФ, 2009. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.government.ru/content/governmentactivity/antikrizismeriprf/5431178.htm>