

Чекмарев О.П. Современное состояние экономики России и эффективность антикризисной политики государства//Россия в XXI веке: экономические и культурные тенденции развития. Сб. науч. трудов. - СПб: ЧОУ СПб ЭКИДА, 2010, с.10-16

Электронная версия материала скачана с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на первоисточник и сайт обязательны.

Чекмарев О.П. Современное состояние экономики России и эффективность антикризисной политики государства//Россия в XXI веке: экономические и культурные тенденции развития. Сб. науч. трудов. - СПб: ЧОУ СПб ЭКИДА, 2010, с.10-16

Чекмарев О.П.

к.э.н., доц., проф. каф. общего и специального менеджмента
ЧОУ СПб ЭКИДА

Кривонос А.М.

к.э.н., доц., проф. каф. общего и специального менеджмента
ЧОУ СПб ЭКИДА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Экономический кризис в России, начавшийся в августе-октябре 2008 г. и продолжавшийся на протяжении всего 2009 г. вскрыл настоятельную необходимость изменения направленности экономического развития страны. Излишняя зависимость от сырьевого экспорта и иностранных капиталов создает угрозы для стабильности российской экономики. Желательный путь развития народного хозяйства очевиден и состоит в активизации промышленного и сельскохозяйственного производства, построении инновационной экономики. Задачей данной статьи является оценка факторов способствующих и препятствующих экономическому развитию в данном направлении.

Экономическая ситуация 2009 года проявившаяся в падении мировых цен на сырье, дефиците ликвидности на финансовых рынках, вымывании оборотных средств промышленных предприятий, сокращении объемов производства, падении спроса на товары и услуги привела страну к достаточно серьезному спаду деловой активности (см. табл. 1).

Таблица 1.

Основные макроэкономические индикаторы экономики России (www.gks.ru)

Показатель	2008	2009
Изменение ВВП (в % к предыдущему году)	5,6%	-7,9%
Промышленное производство (в % к предыдущему году)	2,1%	-10,8%
Инвестиции (в % к предыдущему году)	9,8%	-17,0%
Безработица в % от ЭАН	6,3%	8,4%
Инфляция %	13,3%	8,8%

Вместе с тем, существовали факторы, которые благотворно влияли на экономическое положение страны в 2009 г. Главным образом они были связаны с достаточно большими объемами накопленных в 2000-ные гг. государственных резервов и вновь образовавшимся спекулятивным ростом цен на сырье на мировом рынке. По данным ЦБ РФ, за 2009 г. среднемесячные цены на нефть Urals выросли с \$41,9/баррель в январе, до \$73,7/баррель в декабре. Последние, по сути, были сопоставимы с ценами 2007 г. Это позволило облегчить государству бремя бюджетного дефицита и привело к притоку в экономику страны дополнительных финансовых средств. Золотовалютные резервы страны наряду с фондом национального благосостояния и резервным фондом позволили поддержать устойчивость финансовой системы страны и осуществлять комплекс антикризисных мероприятий в области государственного регулирования.

Основными направлениями этих мер в 2009 г. правительством были выделены следующие:

1. Социальная защита населения
2. Ограничение роста безработицы
3. Стабилизация инфляции
4. Поддержка реального сектора экономики
5. Развитие предпринимательства и создание конкурентных условий ведения бизнеса
6. Повышение устойчивости финансовой системы¹.

При первичном рассмотрении этих направлений складывается ощущение, что правительство четко осознает стоящие перед ним проблемы государственного регулирования. Действительно, ограничение инфляционных ожиданий, развитие предпринимательского сектора и конкуренции являются базовыми элементами, которые создают потенциал

¹ Программа антикризисных мер правительства Российской Федерации на 2009 год. – Электронный ресурс. Режим доступа: www.premier.gov.ru/anticrisis/1.html

устойчивых темпов экономического роста. Добавив к этому антикризисные мероприятия в виде социальной защиты населения, борьбы с безработицей, обеспечения устойчивости банковской системы мы получаем достаточно полную концепцию экономической политики государства на ближайшую перспективу. Однако детальное исследование конкретных мероприятий и методов их проведения заставляет задуматься о том, насколько сбалансированы между собой отдельные направления и способствует ли их фактическая реализация выходу страны из кризиса и дальнейшему экономическому развитию.

Из отмеченных шести направлений государственной антикризисной политики можно признать имеющими явные положительные результаты с точки зрения преследуемых целей только два. Действительно правительству удалось достигнуть стабильности в финансовой системе, не допустить банковского кризиса, сохранить работоспособность «сосудистой системы» экономики. Правда, в этой системе удалось сохранить лишь жизнеспособность самих финансовых институтов и транзакционную функцию (систему платежей). Гораздо сложнее обстоит дело с кредитной функцией. Возможности привлечения финансовых ресурсов в реальный сектор экономики значительно снизились, что связано с ужесточением условий предоставления кредитов и до сих пор высокими процентными ставками. Последние стали снижаться только после достаточно серьезного снижения Центральным банком ставки рефинансирования и во многом благодаря административным механизмам влияния на ведущих игроков в банковской сфере (Сбербанк, ВТБ).

Основной заслугой правительства в реализации планов по социальной защите населения является удержание твердого курса на опережающее в сравнении с инфляцией повышение пенсий.

Что касается проблемы безработицы, то к маю 2010 г. ее официальный уровень, рассчитанный по методологии МОТ, снизился и составил 7,3%. Однако вместе с тем наблюдается устойчивая тенденция превышения

количества увольняющихся работников над количеством принимаемых на работу лиц. Альтернативные исследования безработицы говорят о сохранении проблемной ситуации на рынке труда². Кроме того, присутствуют прямые и косвенные данные об устойчивости форм и объемов скрытой безработицы³. Исходя из этих данных, можно с достаточной степенью достоверности утверждать, что масштабы скрытой безработицы составляют от 5-6 до 15-17% работающего населения⁴. Гонимая за стабилизацией формальных параметров рынка труда (разнарядками по увеличению количества самозанятого населения, привлечением безработных к общественным или временным работам), политика государства в отношении занятости, достигнув позитивных краткосрочных результатов в отношении открытых форм безработицы, во многом способствовала консервации неэффективных форм занятости, ограничению возможностей интенсивного пути развития предприятий в долгосрочной перспективе.

Та же ситуация складывается и с инфляцией. Действительно, данные официальной статистики свидетельствуют о сокращении индекса потребительских цен относительно уровня прошлых лет, но памятуя о том, что в большинстве экономически развитых стран наблюдаются даже дефляционные процессы, что спрос на блага в России достаточно резко сократился даже в отношении потребительских товаров и услуг, а так же о том, что произошло значительное сокращение цен на ресурсы столь низкая динамика снижения инфляции не выглядит заслугой антикризисной политики и даже вызывает некоторое удивление.

На наш взгляд, основные проблемы низкой эффективности антикризисной политики властей в 2009 г. были связаны со слабым вниманием властей к проблемам мотивации основного естественного инициатора по борьбе с кризисом которым в экономически развитых странах является бизнес сообщество и прежде всего та его часть, которая

² Общественное мнение – 2009. М.: Левада_Центр, 2009. – С.59.

³ См., например ФОМ

⁴ Денисов Д. Скрытые кадры// Бизнес-журнал. - №3, 2010.

представляет реальный сектор экономики и малый бизнес. Конечно, государство должно вмешиваться в экономику для сдерживания циклических колебаний, однако в условиях хотя бы даже не совсем совершенной рыночной экономики, действуя в одиночку, без поддержки предпринимательской среды трудно рассчитывать на достижение им положительных результатов в долгосрочной перспективе. Отсутствие в арсенале государственного управления инструментов партнерской работы с бизнесом, институционально поддерживаемые традиции административного воздействия на предпринимателей и «прямого регулирования» приводят к тому, что государственный аппарат не имеет механизмов обеспечивающих создание условий для развития предпринимательской активности «изнутри». По сути дела во многом данная активность, особенно на приоритетных для государства направлениях (снижение безработицы, инвестиционная и инновационная активность и пр.) поддерживается государством искусственно и не является целесообразной для самого бизнеса.

Нормальное развитие бизнеса (с точки зрения не только личных, но и общественных интересов) невозможно без обеспечения базовых условий ведения рыночного хозяйства к которым можно отнести:

- неприкосновенность и эффективную защиту прав частной собственности,
- предоставление экономической свободы, отсутствие барьеров для ведения того или иного вида предпринимательской деятельности,
- наличие равенства прав и ответственности отдельных участников экономических отношений, единые, прозрачные и достаточно устойчивые рамочные условия ведения бизнеса.

К сожалению, опросы, проводимые среди предпринимателей, показывают, что практически ни одно из этих базовых условий ведения эффективного бизнеса в России не создано (табл. 2).

Таблица 2.

Каковы, на Ваш взгляд, наиболее острые проблемы, мешающие предпринимательской деятельности в России? (закрытый вопрос, не более пяти ответов, приведены позиции, набравшие не менее 5%)

	2007	2008	2009
Коррупция на всех уровнях власти	43	42	62
Высокие административные барьеры	42	41	53
Рост цен	37	52	47
Избыточно высокие налоги/неэффективное налоговое администрирование	45	43	45
Недостаток квалифицированных кадров	52	60	40
Недостаточная защищенность прав собственности и контрактных прав	24	23	35
Недобросовестная конкуренция	29	29	29
Неэффективная судебная система	16	15	24
Неэффективное государственное управление	18	15	16
Чрезмерно высокая зависимость экономики от сырьевого экспорта	12	14	14
Политическая неопределенность	7	6	13
Сложность с доступом к внешнему финансированию	15	17	13
Низкое качество корпоративного управления	11	9	12
Отсутствие ясных целей, ориентиров развития страны	10	10	9

Источник: ВЦИОМ, осень 2009 г.

Как следует из информации, размещенной в таблице, отсутствие отмеченных выше условий являются по заявлениям представителей бизнеса наиболее существенными проблемами современной экономики, намного обогнавшими по силе своего влияния стандартные вопросы, связанные с

дороговизной ресурсов или неэффективностью управленческих кадров. Кроме того, динамика остроты проблем обеспечения защиты прав собственности, коррупции и высоких административных барьеров показывает, что на фоне антикризисных мер государства, направленных, в том числе и на их решение, происходит обратный процесс. Эти проблемы только осложнились, стали проявлять себя с новой силой.

В такой ситуации, достигнутые краткосрочные успехи на рынках труда, в отношении инфляции, поддержания социальных гарантий и пр. становятся еще более формальными. Действительно, трудно представить себе предпринимателя, который будет стремиться проводить крупные новации, вкладывать деньги в развитие человеческого капитала, планировать бизнес на длительную перспективу в условиях, когда он не может быть уверен в том, что сможет передать свой бизнес по наследству, что результаты его хозяйственной деятельности во многом связаны с действием конкурентных сил, а не с проявлением монополии со стороны поставщиков ресурсов или административным давлением чиновников. Скорее от бизнесмена следует ожидать единственно возможной здесь мотивации к получению максимально возможной прибыли в краткосрочном периоде, что является вполне естественной реакцией на подобные условия ведения хозяйственной деятельности, но в корне противоречит общественным интересам развития российской экономики.

К сожалению, антикризисные меры, проводимые государством во многом способствуют консервации подобной ситуации, что объясняется уже поднимаемыми выше аспектами приверженности к методам прямого регулирования. В связи с высокими издержками подобного процесса, это заставляет государство работать и перераспределять средства главным образом через крупный бизнес и предприятия с государственным участием, что в свою очередь еще более осложняет проблемы монополизации экономических отношений и создает основу коррупционных схем ведения бизнеса. Вспомнить хотя бы программу государственной поддержки лизинга

сельскохозяйственной техники, когда на 2009г. лидеру этого рынка ОАО «Росагролизинг» (более 85% рынка) была предусмотрена программа дополнительной капитализации в размере 25 млрд. руб. и еще 45 млрд. руб. было выделено ОАО «Россельхозбанку» (его основному финансовому партнеру), что в общей сложности привело к выделению средств сопоставимых с объемами всего рынка лизинга с/х техники и скота за 2008 г. Ясно, что говорить здесь о поддержании здоровой конкуренции уже не приходится.

Таким образом, несмотря на безусловную необходимость проведения многих из запланированных государством антикризисных мер, развитие российской экономики в долгосрочной перспективе связано не с полученными краткосрочными и весьма условными положительными результатами, и даже не с тенденциями в конъюнктурных сдвигах на мировых рынках. Более важно то, насколько государству удастся сменить приоритеты в направленности своей политики на решение вопросов связанных с созданием условий появления здоровой мотивации к проявлению предпринимательской активности.

Список использованных источников:

1. ВЦИОМ Электронный ресурс. Режим доступа: www.wciom.ru
2. Денисов Д. Скрытые кадры// Бизнес-журнал. - №3, 2010.
3. Общественное мнение – 2009. – М.: Левада-Центр, 2009. – 208 с.
4. Программа антикризисных мер правительства Российской Федерации на 2009 год. – Электронный ресурс. Режим доступа: www.premier.gov.ru/anticrisis/1.html
5. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. Режим доступа: www.gks.ru
6. Фонд общественное мнение. Официальный сайт. – Электронный ресурс. Режим доступа: www.fom.ru
7. ЦБ РФ Электронный ресурс. Режим доступа: www.cbr.ru