

**Чекмарев О.П. Причины воздействия на экономику России мирового финансового кризиса//Глобальный кризис - вызов обществу Экономика, право, культура: сумма технологий противостояния. Сб. науч. трудов ЧОУ СПб ЭКИДА. - СПб.: Астерион, 2009, с. 14-17**

Электронная версия материала скачана с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на первоисточник и сайт обязательны.



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ,  
КУЛЬТУРЫ И ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

**при поддержке СОЮЗА  
КОНЦЕРТНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ**

**Сборник научных трудов по материалам ежегодной  
межвузовской научно-практической конференции**

**«ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС – ВЫЗОВ  
ОБЩЕСТВУ. ЭКОНОМИКА, ПРАВО,  
КУЛЬТУРА: СУММА ТЕХНОЛОГИЙ  
ПРОТИВОСТОЯНИЯ»**

**19-20 февраля 2009 г.**

**Санкт-Петербург  
2009**

УДК 316+33+34+008  
ББК 87+65+67+71

**ISBN 978-5-94856-596-5**

**Глобальный кризис – вызов обществу. Экономика, право, культура: сумма технологий противостояния:** сборник научных трудов/ Под ред. Чекмарева О.П. – СПб.: ЧОУ СПб ЭКИДА, 2009. – 196 с.

Сборник научных трудов составлен по материалам ежегодной межвузовской научно-практической конференции, организованной ЧОУ СПб ЭКИДА и состоявшейся 19-20 февраля 2009 года в актовом зале Санкт-Петербургского Института Экономики, Культуры и Делового Администрирования. В сборник вошли научные статьи по проблемам экономики, управления, современного музыкознания, художественной культуры и культурологии.

Печатается по решению ученого совета ЧОУ СПб ЭКИДА  
Протокол № 5 от «19» мая 2009

**ISBN 978-5-94856-596-5**

© Авторы на свои публикации  
© ЧОУ СПб ЭКИДА, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ .....	3
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ .....	5
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ .....	7
Кривоносов А.М. ....	8
ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО .....	8
Южина Е.В. ....	10
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА (ГОСУДАРСТВА, ВУЗОВ И ОБЩЕСТВА) В ПЕРИОД КРИЗИСА .....	10
СЕКЦИЯ 1 .....	13
СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ И ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УСТРАНЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА МИКРО И МАКРО УРОВНЯХ.....	13
Кривоносов А.М. ....	14
Чекмарев О.П. ....	14
ПРИЧИНЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА.....	14
Князев В.В. ....	18
МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС: ИСТОКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ .....	18
Казанцева М.Э. ....	24
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	24
Саратовцева Ю.В. ....	32
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СКИДОК РОССИЙСКИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ .....	32
Ндакасаба И. ....	35
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СООБЩЕСТВА СТРАН ВОСТОЧНОЙ АФРИКИ: СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ .....	35
СЕКЦИЯ 2.....	44
МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.....	44
Растова Ю.И. ....	45
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ... ..	45
Чекмарев О.П. ....	50
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: МОТИВАЦИЯ ДЕТОРОЖДЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ .....	50
Белов В.И. ....	71
ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ СОЗДАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ПОРТОВОГО ТИПА В СУБЪЕКТАХ РФ.....	71
СЕКЦИЯ 3.....	90
ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА .....	90
Судова Т.Л. ....	91

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	91
Груздев В.В. ....	101
ТРЕБОВАНИЯ К ЛИЧНОСТИ МЕНЕДЖЕРА В УСЛОВИЯХ РЫНКА.....	101
Зиновьева Е.В. ....	110
МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА – ВОЗМОЖНОСТИ РОСТА ИЛИ ОГРАНИЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ? ЗАОЧНАЯ ДИСКУССИЯ С ДОКТОРОМ Э. ДЕМИНГОМ.....	110
Чекмарев О.П. ....	117
Иванова Т.В. ....	117
ОЦЕНКА РАЗЛИЧИЙ В УРОВНЕ ЛИЧНЫХ ИЗДЕРЖЕК ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ПЕРСОНАЛА.....	117
СЕКЦИЯ 4.....	124
ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР В ПОИСКАХ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	124
Сигитов С.М. ....	125
ДИАЛОГ ВОСТОКА И ЗАПАДА .....	125
Чукуров А.Ю. ....	143
БЕГСТВО ОТ МИРА: ФОБИИ «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В СОВРЕМЕННОЙ СКАНДИНАВСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	143
Федоров И.А. ....	149
Федорова Т.Б. ....	149
СИНТЕЗ ЖАНРОВ В ДРАМАТИЧЕСКОЙ ОРАТОРИИ.....	149
А. ОНЕГГЕРА «ЖАННА Д'АРК НА КОСТРЕ» .....	149
Крючкова Ю.В. ....	168
ТЕКСТ ПОСТМОДЕРНА КАК КРИТИКА ТРАДИЦИОННОЙ ФИЛОСОФИИ .....	168
Гордеева Е.Ю. ....	175
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ .....	175
СЕКЦИЯ 5.....	180
РОЛЯЛЬ В ЗВУКОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ XXI ВЕКА .....	180
Кириллова М.И. ....	181
О ВОСПИТАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В РАБОТЕ НАД ФОРТЕПИАННЫМ РЕПЕРТУАРОМ .....	181
Гусева А.В. ....	186
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ «СЕМЬ СМЕРТНЫХ ГРЕХОВ» ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ .....	186
Лапина Е.А. ....	194
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАБОТЫ ПИАНИСТА-КОНЦЕРТМЕЙСТЕРА В ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ.....	194

**Кривоносов А.М.**

*к.э.н., профессор кафедры общего и специального менеджмента  
ЧОУ СПб ЭКИДА*

**Чекмарев О.П.**

*к.э.н., профессор кафедры общего и специального менеджмента  
ЧОУ СПб ЭКИДА*

## **ПРИЧИНЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

Причины мирового финансового кризиса кроются главным образом в экономических проблемах США. Неадекватность потребительских расходов, финансирование импорта в Соединенные Штаты за счет внешних заимствований и другие проблемы привели к тому, что в середине 2007 года экономика данной страны стала давать сбои, сначала на рынке ипотечного кредитования, затем в сфере страхования, а далее и в целом по финансовой системе.

Занимая лидирующее положение в мировой экономике по объему ВВП (более 20% от мирового уровня) и экспортно-импортных операций, экономика США не могла не повлиять на экономики других стран.

Задача данной статьи – раскрыть механизм влияния кризисной ситуации в экономиках ведущих стран мира на хозяйственные отношения в России. Вопрос заключается в том, почему мировой кризис оказал столь значительное влияние на экономику нашей страны.

Действительно, индекс физического объема валового внутреннего продукта в I квартале 2009 года относительно соответствующего периода 2008 года, по предварительной оценке Росстата составил 90,5%, относительно IV квартала 2008 года - 76,8%, что говорит, о начале спада в российской экономике<sup>1</sup>.

По мнению авторов, основные причины негативного влияния мирового кризиса на экономику России заключаются в следующем:

1. Излишняя зависимость экономики от доходов с продажи нефти;

---

<sup>1</sup> Росстат. Электронный ресурс. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

2. Большая внешняя задолженность корпоративного сектора экономики, сформировавшаяся в период экономического роста 2000-2008 гг.;

3. Преобладание кредитов и портфельных инвестиций в экономику России в общей массе иностранных инвестиций.

4. Значительный объем вывоза капитала из России.

Рассмотрим эти проблемы более подробно.

1. Нефть и нефтепродукты в структуре российского экспорта 2008г занимает по данным Росстата удельный вес в 34,4%. При этом доля экспорта в структуре ВВП составляет 31%<sup>2</sup>. Таким образом, 10,5% ВВП есть не что иное как доходы от экспорта нефти. В бюджете государства, нефтегазовые доходы составляют не менее 45%.

Естественно, что в подобной ситуации снижение мировых цен на нефть в августе-декабре 2008 г. с рекордных июльских уровней \$887,4/т до \$325,8/т. привело к резкому падению ВВП, особенно в первом квартале 2009 г.

2. Внешняя корпоративная задолженность России постоянно росла на протяжении всех 2000-х гг. и к 01.10.2008 г. составила \$540,5 млрд. (без учета процентов, размер которых оценивался на тот же период в \$128,1 млрд.)<sup>3</sup>. Данный размер внешней задолженности сопоставим с размером золотовалютных резервов накопленных ЦБ РФ за тот же период. Причины быстрого роста задолженности кроются в антиинфляционной политике России, при которой внутренние процентные ставки по кредитам намного превышали внешние, что вынуждало российские предприятия прибегать к услугам иностранных инвесторов.

Финансовый кризис поставил российские предприятия в сложное положение, как только из России стали изыматься иностранные портфельные инвестиции (см. п.3), российские фондовые индексы стали значительно снижаться. Это привело к обесцениванию значительной массы ценных бумаг, которые являлись основным залогом по иностранным кредитам. В результате, иностранные финансовые институты стали требовать возврата необеспеченных долгов, что привело к резкой нехватке ликвидности в финансовом и реальном секторах российской экономики.

3. Проблемой во многом связанной с предыдущей явилось преобладание в иностранных инвестициях весьма подвижных их форм – кредитов и портфельных инвестиций. Совокупный размер прямых иностранных ин-

---

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник. 2008: Стат.сб./Росстат. – М., 2008. – с. 764-772

<sup>3</sup> Банк России. Официальный сайт. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.cbr.ru>

вестиций в экономику России составил в 2007 г. \$27797 млн., что составляло 23% от всего объема иностранных инвестиций (\$120941 млн.), при этом на вложения в капитал фирм направлялось не более \$14,8 млрд<sup>4</sup>. Львиная доля инвестиций приходилась на кредиты (73,5%), что во время дефицита ликвидности за рубежом привело к значительному кредитному сжатию и невозможности проведения перекредитования российскими предприятиями. Портфельные иностранные инвестиции в 2007 г. составляли вроде бы небольшую долю в общем объеме инвестиционных расходов – 3,4% (\$4,1 млрд.). Но с учетом их активного использования на биржевых площадках, а также накопленной суммы этих инвестиций за все 2000-е гг., некоторые данные говорят о том, что доля нерезидентов в общем обороте рынка российских акций на ММВБ в 2007 г. составляла 26,7-35,6% с тенденцией к увеличению<sup>5</sup>!!!

Такое положение дел отразилось на динамике курса акций российских компаний осенью 2008. Уход с рынка иностранных инвесторов привел к его стремительному обвалу с отмеченными выше последствиями.

4. На протяжении всего периода 2000-х гг. российский бизнес активно вывозил капитал за границу, даже не смотря на достаточно устойчивый валютный курс. В среднем из страны вывозилось от \$11,8 в 2001 г. до \$204,8 млрд. в 2008 г. Такой значительный отток капитала в целом покрывался ввозом иностранного капитала в Россию, что обеспечивало положительный показатель чистого ввоза, но значительно снижало потенциальные инвестиционные возможности экономики и ее переориентацию на инновационные технологии. Не вдаваясь в причины подобного положения дел, можно с уверенностью говорить о том, что вывоз финансовых ресурсов страны привел к проблемам в момент возникновения кризисной ситуации, когда неэффективность российской экономики проявилась в наиболее острой форме.

Таким образом, несмотря на то, что экономический кризис в российской экономике был спровоцирован ситуацией на мировых финансовых и сырьевых рынках, его тяжесть и глубина во многом определяются внутренними особенностями российской экономики.

---

<sup>4</sup> Российский статистический ежегодник. 2008: Стат.сб./Росстат. – М., 2008. – с. 733

<sup>5</sup> Смыслов Д.В. Иностранный капитал на фондовом рынке России// Деньги и кредит, №1, 2008. – С. 31

### Список использованных источников:

1. Банк России. Официальный сайт. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.cbr.ru>
2. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат.сб./Росстат. – М., 2008. – 847с.
3. Росстат. Электронный ресурс. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
4. Смыслов Д.В. Иностраный капитал на фондовом рынке России// Деньги и кредит, №1, 2008. – С. 17-32