

**Ссылка для цитирования:**

**Чекмарев, О. П. Состояние и потенциал развития Российской сельскохозяйственной кооперации / О. П. Чекмарев // Современному АПК - эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Валентины Михайловны Макаровой, Ижевск, 11–14 декабря 2018 года. – Ижевск: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 464-469.**

Данная электронная версия материала скачана Вами с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на автора, первоисточник и сайт обязательны (при размещении ссылок в сети интернет они должны быть оформлены в виде гиперссылок).

## **Состояние и потенциал развития российской сельскохозяйственной кооперации**

Реферат. В статье проводится анализ текущего состояния развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России. Оценивается потенциал кооперации и условия его реализации.

В данной статье мы рассмотрим тенденции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и оценим достигнутые на сегодняшний день результаты кооперативного движения.

Проблемой оценки развития кооперации в России является недостаточность и противоречивость информации о состоянии сферы кооперации. Несмотря на сбор Росстатом отчетов о работе кооперативов, в свободном доступе эти данные появляются эпизодически, главным образом в презентациях Министерства сельского хозяйства, объединений кооперативов и в рамках НИР некоторых учебных и научных заведений страны. В таблице 1 собраны отдельные данные, сформированные на основе анализа открытых источников информации о количестве сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) и их структуре.

Как следует из имеющихся данных, динамика количества СПоК по годам достаточно противоречива. Тем не менее общим трендом по всей группировке СПоКов является их значительный рост в период с 2008 по 2011 гг., затем наблюдается постепенное снижение действующих СПоКов с первичной точкой разворота в сторону повышения в 2016 г. Быстрый рост сельхозкооперации большинство авторов [1,2] связывают с обращением государства к проблеме развития кооперации на селе в виде формирования Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2005 году. Не уменьшая значения данного проекта, признавая ведущую роль государства в первоначальный период формирования кооперации в современных условиях хозяйственной деятельности, обратим внимание и на еще один важнейший на наш взгляд фактор – начало кризисных явлений в экономике, которые привели к увеличению потребности сельхозпроизводителей в кооперации, как ответной мере на ухудшение условий работы.

Темпы роста количества кооперативов значительно возросли именно в кризисные 2008-2010 гг. Отсутствие повторения данного феномена в 2014-2015 гг., когда ощущалась скорее обратная динамика в виде снижения количества действующих кооперативов может быть объяснено несколькими особенностями данного периода. Во-первых, это введение контрсанкций России по запрету ввоза на территорию страны отдельных видов сельхозпродукции и продуктов ее переработки [7]. Во-вторых, ослабление национальной валюты.

В совокупности, это привело к зачистке внутреннего рынка от импортных товаров, что во многом ослабило проблемы сельхозпроизводителей по сбыту продукции и следовательно понизило мотивацию к кооперации. Во-третьих, к данному периоду потенциальные и действующие члены кооперативов осознали, что поддержка и регулирование государством кооперативного движения не является существенной, а, главное, адекватной исходя из имеющихся условий хозяйственной деятельности. Добавив к этому частые явления дискредитации кооперативного движения, когда его инициаторы под видом кооперации пытались либо получить кусок бюджетного пирога, либо консолидировать бизнес, превращая кооперативы в коммерческие предприятия, становится понятно, что новый всплеск развития кооперации в данный период был невозможен.

Таблица 1. Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) в РФ

Год	СПоК (версия Фед. Союза СПоК)	СПоК (МСХ, Свеже-нец В.П.)		СПоК (ВИАПИ)				
		всего	в т.ч. действующие	Действующие, всего	в т.ч.: снаб.-сбытовые	перерабатывающие	кредитные	прочие
2003	1113	-	-	-	-	-	-	-
2004	1066	-	-	-	-	-	-	-
2005	1199	-	-	-	-	-	-	-
2006	1332	-	-	-	-	-	-	-
2007	1429	-	-	-	-	-	-	-
2008	3740	-	-	-	-	-	-	-
2009	5586	-	-	-	-	-	-	-
2010	6432	-	-	-	-	-	-	-
2011	7610	-	-	6006	1739	654	1213	2400
2012	7809	7314	4616	5504	1474	585	1325	2120
2013	7725	6820	4027	4554	1191	524	1231	1608
2014	7403	6420	3795	5236	1953	562	1223	1498
2015	-	6293	3491	4416	1501	526	1147	1242
2016	-	5839	3750	4511	1709	531	1005	1266

Повышение интереса к кооперации вновь стал возвращаться только начиная с 2016 г. в связи с общей стагнацией экономики и исчерпанием факторов роста сельхозпроизводства, образовавшихся в 2014 г. Надеемся на то, что новое обращение внимания государства к проблемам кооперации на селе, заложенное в послании Президента РФ 2018 г. в совокупности с постепенным проникновением кооперативных идей и обострением проблем на рынках снабжения и сбыта сельхозпроизводителей приведет со временем к новому витку развития сельскохозяйственной кооперации на селе. Не случайно именно снабженческо-сбытовые кооперативы явились драйверами роста количества СПоКов в 2016 г.

Говоря о структуре СПоКов, можно отметить, что она отражает с одной стороны наиболее насущные проблемы, решение которых сельхозпроизводители пытаются осуществить через механизмы сельхозкооперации, а с другой стороны – на существование проблем по развитию наиболее ресурсоемких кооперативов. Основные проблемы сельхозпроизводителей связаны в современных условиях со сбытом и переработкой продукции, а также с недостаточной доступностью кредитных ресурсов. Как следует из данных в табл. 1, именно снабженческо-сбытовые, кредитные и перерабатывающие кооперативы занимают большую долю сельхозкооперации. Относительно большее количество снабженческо-сбытовых и кредитных кооперативов в сравнении с перерабатывающими связано с тем, что первые требуют значительно меньших затрат на их организацию и первичному финансированию, чем вторые, формирование которых связано с высокими затратами на покупку основных средств и необходимостью более тесного и долгосрочного взаимодействия членов кооператива. Снижение количества сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов определяется прежде всего тем, что функции по их регулированию были переданы ЦБ РФ, который рассматривая их как стандартные коммерческие финансовые институты применил к ним соответствующие нормы жесткого регулирования, не учитывая особенности их, по сути, коммерческой деятельности и специфику территориального размещения. До этого момента, так же как и в имперский (дореволюционный) период кооперативного движения, кредитная кооперация была лидером развития сельхозкооперации в стране благодаря своей востребованности в сельской местности и относительной простоте формирования.

Помимо сравнительно малого количества сельскохозяйственных кооперативов, проблемой кооперации является и низкий уровень вовлеченности сельхозпроизводителей в кооперативное движение (табл. 2).

Данные всероссийской сельскохозяйственной переписи населения 2016 г., размещенные в таблице, свидетельствуют о крайне низком уровне участия сельхозпроизводителей в процессах кооперации. Что особенно примечательно, - доля участия как средних и крупных, так и малых форм хозяйствования на селе в общей численности соответствующих производителей практически неизменна и в целом близка к 4,0%. Получается, что в настоящий момент в России не выражена теоретическая тенденция о том, что к кооперации в наибольшей степени склонны малые формы хозяйствования. Во многом это определяется теми мотивационными проблемами, которые были описаны в предыдущих работах автора (высокий уровень недоверия в обществе. «привычка эгоизма» и пр.).

Данные всесоюзной переписи резко контрастируют с данными, например ВИАПИ (табл. 3). По этим данным, членов только снабженческо-сбытовых кооперативов значительно превышает число членов, регистрируемых по результатам переписи, что может быть связано с учетом в данных ВИАПИ членов из состава ЛПХ и прочими особенностями учета. Тем не менее, судя и по этой информации, объемы и интенсивность деятельности сельхозкооперативов до настоящего времени пока не вышли на значимые уровни, не накопили

критической массы, после которой можно было бы говорить о динамичном развитии кооперативного движения в России. Стагнируют (с учетом инфляции) показатели объемов отгруженной продукции, снижается объем внешних заимствований, в т.ч. через взносы ассоциированных членов кооперативов, общий размер паевых фондов показал положительную динамику лишь в 2016 г.

Таблица 2. Число сельхозпроизводителей, являющихся членами СПоК в РФ [4]

Показатель	Средние и крупные с/х организации	Малые с/х организации (без микро)	Микро с/х организации	КФХ и ИП
Число организаций (хозяйств), являвшихся членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов				
Всего	190	312	482	4691
из них				
перерабатывающих	50	88	117	1285
сбытовых	50	91	115	1241
снабженческих	28	45	55	554
обслуживающих	13	26	54	364
кредитных	35	69	121	1225
страховых	-	-	-	15
других	49	65	102	620
В процентах от общего числа организаций (хозяйств) соответствующей категории, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в I полугодии 2016 г.				
Всего	3,1	4,9	4,0	4,1
из них				
перерабатывающих	0,8	1,4	1,0	1,1
сбытовых	0,8	1,4	1,0	1,1
снабженческих	0,5	0,7	0,5	0,5
обслуживающих	0,2	0,4	0,5	0,3
кредитных	0,6	1,1	1,0	1,1
страховых	-	-	-	0,0
других	0,8	1,0	0,9	0,5

Таблица 3. Основные показатели деятельности снабженческо-сбытовых СПоК [2]

Год/показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность членов кооперативов	43022	38527	36413	33706	33269	46152
Паевой фонд кооперативов, млн руб.	646,5	578,9	359,7	324,7	310,9	404,5
В том числе взносы ассоциированных членов	135,4	137,4	45,8	51,0	40,6	47,9
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн руб.	2976,9	3399,5	3429,4	4440,8	4670,3	5104,6
Общий объем внешних заимствований на конец отчетного года, млн руб.	3966,5	4210,5	2533,9	2482,0	2377,9	2197,5

Представленные выше данные резко контрастируют с уровнем развития кооперации в зарубежных странах (табл. 4), что свидетельствует о высоком потенциале развития сельхозкооперации в стране.

Таблица 4. Удельный вес кооперативов в агробизнесе в экономически развитых странах, % от направления деятельности [6]

Страна	Направление деятельности				
	Маркетинг, материально-техническое снабжение	Сбыт			
		молоко	мясо	овощи и фрукты	зерно
США	86	–	20	40	11–45
Канада	59	20–54	7–25	54	15–40
Швеция	99	79–81	60	75	75
Нидерланды	82	35	70–96	–	40–50
Германия	55–60	30	60	–	50–60

В завершении статьи стоит обратить внимание и на высокую степень дифференциации уровня кооперативного движения в отдельных регионах России. Несмотря на общие не радужные тенденции, результаты развития некоторых регионов страны подтверждают тезис о перспективности сельхозкооперации.

Так в Липецкой области на июль 2016 г. действовало 853 СПоК, членами которых являлись более 40 тыс. личных подсобных хозяйств или почти 25% от всех ЛПХ области. Хорошие результаты в рамках сельхозкооперации наблюдаются в Астраханской, Тюменской, Волгоградской, Саратовской областях, Краснодарском крае и некоторых других регионах страны. В некоторых случаях кооперация является значимым фактором развития территорий. Так в Тюменской, Астраханской, Волгоградской и др. областях объемы кредитования малых форм хозяйствования через систему сельскохозяйственной кредитной кооперации сопоставимы с объемами привлечения банковских кредитов [1].

Зарубежный опыт и достижения отдельных регионов говорят о наличии высокого потенциала развития кооперации в стране. Однако в условиях «занятости» рынков снабжения, переработки и сбыта сельхозпродукции крупными вертикально интегрированными компаниями [8] надеется на саморазвитие кооперации нецелесообразно. Для его активизации кооперативного движения необходимы решительные действия со стороны государства по крайней мере в двух направлениях. Во-первых – формирование базы кооперации в виде стимулирования малого агробизнеса на селе в лице фермерских и личных подсобных хозяйств, что требует расширения государственной поддержки малого предпринимательства. Во-вторых, необходимо активизировать работу к созданию дополнительных стимулов для развития самого кооперативного движения (рост объемов поддержки, смещение поддержки частного сельхозпроизводства в сторону поддержки кооперативов, обеспечение большего доступа кооперативов к госзакупкам, поддержка кооперативов в рамках работ по выделению земель, подключения к сетям и пр.).

## Список литературы

1. Янбых Р.Г., Морозов Г.И. Явкина А.В. О развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации в России. – М.: ФАО Региональное бюро по Европе и Центральной Азии Исследования по политике перехода сельского хозяйства No . 2015-1–2014. – 79 с.;
2. ВИАПИ им. А.А. Никонова Отчет по НИР Тема 0571-2014-0014: «Разработать науч-но-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере молочной кооперации)». – М. – 2017. – 203 с.
3. Федеральный Союз Сельскохозяйственных Потребительских Кооперативов. Методические материалы URL: <http://fsspk.ru/actual/manuals/> (дата обращения 20.11.2018)
4. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 8 т./ Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2018. Т. 1
5. АККОР. Официальный сайт. "Государственная поддержка малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных кооперативов в РФ" В.П. СВЕЖЕНЕЦ, Директор департамента развития сельских территорий МСХ РФ. Форум "Российское село - 2017", 9 июня, Москва. URL: <http://www.akkor.ru/statya/4052-v-rossii-sozdano-okolo-6-tysyach-selhozpotrebkooperativa.html>
6. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как основа развития сельских территорий и гражданского общества: монография / под общ. ред.. И.В. Палаткина, А.А.Кудрявцева – Пенза: ПДЗ, 2012. -150с.
7. Бодрикова С.В., Даутова О.Д. Развитие импортозамещения в отраслях народного хозяйства России// Социально-экономическое управление: теория и практика. 2017. № 2 (31). С. 13-16.
8. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф. Социально-экономические факторы продовольственной безопасности регионов// Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2017. Т. 27. № 3. С. 12-20.