

Ссылка для цитирования:

Чекмарев О.П. Методология оценки издержек поддержания устойчивого развития // В сборнике: Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения. сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 396-399.

Данная электронная версия материала скачана Вами с сайта: <http://motivtrud.ru> и предназначена только для индивидуального ознакомления, после чего файл должен быть удален. При заимствовании материалов ссылка на автора, первоисточник и сайт обязательны (при размещении ссылок в сети интернет они должны быть оформлены в виде гиперссылок).

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ИЗДЕРЖЕК ПОДДЕРЖАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Последние три года и события связанные с пандемией COVID-19 и резким возрастанием санкционного давления на Россию в 2022 году со всей очевидностью показывают хрупкость темпов развития экономики на глобальном, макро и микроуровнях. Пережитые и прогнозируемые снижения темпов развития мировой экономики, рецессии во многих странах мира, снижение количества хозяйствующих субъектов и снижение уровня жизни населения заставляют активизировать исследования в области обеспечения устойчивости развития социально-экономико-экологических систем. Любая цель человеческой деятельности, в том числе и устойчивого развития связана с определёнными издержками. А издержки требуют своего измерения. В современной литературе издержки поддержания устойчивости развития не нашли должного теоритического анализа и связываются прежде всего с затратами на экологию или финансовой устойчивостью [1, 2]. Исходя из этого, целью данной статьи является классификация данных видов издержек, отделение их от издержек хозяйственной деятельности в целом и определение общих методологических подходов к их оценке.

В данной статье мы будем придерживаться определения устойчивого развития как процесс изменений, направленный на реализацию базовых целей управляемой системы на основе баланса процессов раскрытия и поддержания ее потенциала, а также текущей и прогнозируемой динамики факторов внешних и внутренних ограничений экономического, социального и экологического характера [3]. Данное определение отличается от более распространенного подхода, предназначенного для глобальной экономики [4] и позволяет использовать его для решения проблем устойчивости как на макро, так и на микроуровне. Исходя из этого определения главными элементами устойчивого развития являются:

Базовая цель развития системы

Потенциал системы, его наращивание и использование

Поддержание социально-экономико-экологической сбалансированности в рамках системы и с другими системами

Специальные механизмы поддержания устойчивости развития (издержки устойчивого развития).

Отсюда, все издержки по достижению базовой цели можно представить, как издержки развития и издержки поддержания его устойчивости.

Данный подход к классификации издержек устойчивого развития необходим для разделения затрат, которые непосредственно направлены на достижение базовой цели (издержки развития) и затраты необходимые на поддержание устойчивости, которая состоит в возможностях системы сохранять общий тренд достижения базовой цели в идеале независимо от реализации негативных факторов, ограничивающих темпы и направленность этого развития (издержки поддержания устойчивости развития или издержки устойчивого развития).

По сути, издержки поддержания устойчивости можно рассматривать как издержки по снижению рисков и неопределённости и сглаживания последствий реализовавшихся негативных факторов развития социально-экономико-экологических систем, т.е. в виде *ex ante* и *ex post* затрат соответственно. Эти затраты не нацелены на достижение целей развития непосредственно, но позволяют нейтрализовать или ограничить воздействия на развивающуюся систему негативных факторов для избегания угрозы отмирания (развала) системы в минимальной задаче и достижения заданных темпов достижения базовой цели в идеальном случае. Данные виды затрат были бы не нужны, если бы принимаемые хозяйствующими субъектами решения принимались в условиях совершенной рациональности (т.е. при отсутствии недостатка информации) [5]. Ведь в этой ситуации достижение цели при имеющихся ограничениях становится инвариантным, так как из всех альтернатив выбирается наиболее эффективный путь достижения целей, со стопроцентной вероятностью ее достижения выбранным способом. Исходя из этого можно заключить, что в условиях близких к неограниченной рациональности экономических агентов уровень издержек поддержания устойчивости стремился бы к нулю.

Издержки же развития, в таком случае, можно представить, как непосредственные производственные издержки достижения базовых целей развития в их классическом понимании (издержки на производства благ в виде затрат ресурсов: труда, земли и капитала во всех его формах). На практике отделение издержек поддержания устойчивости и издержек развития представляет собой сложную методологическую проблему, требующую отдельного исследования, так как в мире ограниченной рациональности, коим является наш реальный мир социально-экономических отношений четкое разделение этих затрат затруднено их взаимопроникновением. Направленность решения данной проблемы по всей видимости лежит в моделировании отличительных особенностей перечисленных издержек. Относительно представленной классификации элементов устойчивого развития можно говорить, что к издержкам развития будут относиться издержки развития и использования потенциала, а также издержки по формированию внутренних и внешних балансов системы, если эти затраты непосредственно нацелены на достижение базовой цели развития и не учитывают рисков,

неопределенности и результатов использования той или иной выбранной альтернативы в будущем, в условиях неизменности прочих равных условий при принятии хозяйственных решений. Например, в поисках поставщика сырья вы обнаруживаете, что есть поставщик с ценой на 10% ниже чем цена по которой вы закупаете соответствующие ресурсы на сопоставимых коммерческих условиях. Тогда, издержками развития можно рассматривать эту минимальную цену сырья, объем которого обеспечит выпуск заданного вами объема продукции. Однако если вы отказываетесь от данного предложения и продолжаете покупать сырье у постоянного поставщика, боясь неопределенности работы с новым контрагентом и срыва поставок, то вы начинаете нести издержки поддержания устойчивости развития как разницы между ценой обычной закупки и более низкой ценой нового поставщика.

Необходимо отметить и взаимосвязь между издержками поддержания устойчивости и издержками развития. Во-первых, само по себе наличие издержек поддержания устойчивости приводит к замедлению темпов достижения базовой цели развития, во всяком случае в краткосрочной перспективе, а следовательно снижает эффективность и уровень издержек развития в условиях действующих ограничений. Но одновременно, рост издержек поддержания устойчивости обеспечивает стабильность достижения целей в долгосрочной перспективе и позволяет снизить уровень непрогнозируемых издержек развития. При этом целевой функцией издержек поддержания устойчивости является не сама цель развития, а формирование условий ее достижения, то есть недопущение отмирания системы и достижение стабильных темпов достижения установленной цели развития.

Раз издержки поддержания устойчивости связаны с ограничением рисков и неопределённостей и их последствий, то можно классифицировать их по способам воздействия на негативные факторы, ограничивающие возможности устойчивого развития следующим образом:

1. Издержки на управление рисками (в усеченном понимании, как соблюдение соответствия между уровнем риска и тяжести угроз с уровнем защитных механизмов);
2. Издержки на повышение устойчивости субъекта к деструктивным воздействиям (наличие встроенных механизмов, снижающих чувствительность субъекта к возникновению тех или иных угроз до их возникновения) (*ex ante* издержки поддержания устойчивости);
3. Издержки по формированию механизмов снижения тяжести последствий возникновения угроз (создание систем парирования и ликвидации последствий деструктивных воздействий после их возникновения) (*ex post* издержки поддержания устойчивости);
4. Уничтожение (изоляция) источников угроз (могут как предшествовать, так и идти в параллели с реализацией негативных факторов).

Другой возможный подход к классификации издержек поддержания устойчивости основан на их разделении по сферам человеческой деятельности. Под данному критерию можно выделить:

1. Издержки поддержания устойчивости социума.
2. Издержки поддержания устойчивости экономики.
3. Издержки поддержания устойчивости экологических систем.
4. Издержки поддержания социально-экономико-экологических балансов.

Назначение первых трех видов издержек в сглаживании угроз разбалансировки в рамках отдельных сфер триады устойчивого развития. А четвертый вид позволяет нивелировать негативные процессы разбалансировки элементов развития на уровне межсферных взаимодействий.

Третий подход к классификации издержек поддержания устойчивости позволяет дифференцировать методы их оценки и основан на разделении затрат по формам их проявления (рис.)

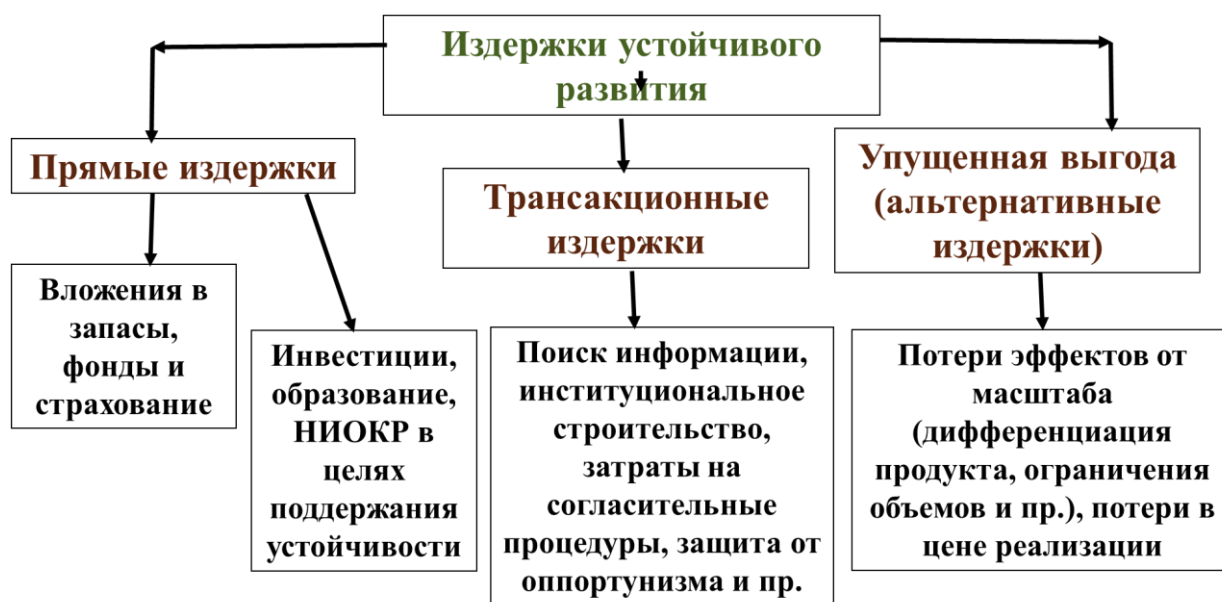


Рисунок. Формы проявления издержек устойчивого развития

Прямые издержки могут быть определены непосредственно и направлены на предотвращение неявных угроз для устойчивого развития. Наиболее простыми для подсчета являются вложения в запасы. Хотя и здесь нужно применять общий принцип целей этих вложений, так как например формирование запаса для оптимизации продаж в период сезонного роста спроса является основой издержек развития, а вот часть резервов, формируемая на непредвиденные обстоятельства относиться к издержкам поддержания устойчивости. Та же картина наблюдается и в отношении инвестиций, образования и НИОКР. Так инвестиции в обеспечение электроснабжения для обеспечения запросов производства или

домашних хозяйств являются издержками развития, а инвестиции в резервный генератор – издержками поддержания устойчивости. Транзакционные издержки могут рассчитываться как прямым, так и косвенным образом. Например затраты на согласительные процедуры, обеспечивающие большую объективность решений и снижающие неопределённость заинтересованных лиц могут быть подсчитаны непосредственным образом (затраты на организации проведения общественного обсуждения) так и путем выделения в общих затратах транзакционной компоненты (процент времени участника заседания, затрачиваемого на него по отношению к общему времени занятости). Как отмечалось выше, в результате сложности хозяйственных и социальных отношений и их тесной взаимосвязи исходящих из них процессов, часто сложно четко выделить долю издержек поддержания устойчивости в общем объеме затрат. В этом случае незаменимым будет использование такой формы проявления последних как альтернативная стоимость (упущенная выгода). Например для снижения зависимости от покупателей или рынка, фирма или государство может искусственно ограничивать долю продаж в определенном направлении или вкладывать средства в проникновении на другие рынки и реализовывать на них продукции по относительно меньшей цене чем на привычных рынках. Тогда сами расходы по проникновению на новый рынок в целях диверсификации поставок будут относиться к прямым или транзакционным издержкам поддержания устойчивости, а вот потеря стоимости товара можно рассматривать как упущенную выгоду. Что соответствующим образом увеличит общий объем средств на поддержание устойчивости.

Понятно, что к оценке издержек поддержания устойчивого развития применимы и другие общие подходы к классификации затрат (например по видам задействованных ресурсов, по специфичности активов и пр.).

Таким образом выделение издержек поддержания устойчивости из всего объема расходов может быть осуществлено на основе разницы между последним и издержками развития, как издержками измеряемыми на условиях неизменности наблюдаемых условий деятельности и тенденций без учета факторов риска и неопределённости.

Оценка издержек поддержания устойчивости может проводиться прямыми методами (например через стоимость вложений в резервные фонды, транзакционные издержки по защите от оппортунизма и пр.) или косвенным, на основе оценки альтернативной стоимости реальных издержек, когда лучшая из альтернатив выбирается на основе учета только издержек развития (упущенная выгода, например из-за роста затрат или снижении стоимости реализации продукции).

Представленные в работе подходы к классификации издержек устойчивого развития позволяют при оценке их уровня не упустить из виду сферы человеческой деятельности в

которых они возникают, формы их проявления и цели, ради которых осуществляются соответствующие расходы.

Л и т е р а т у р а

1. **Семина А.А.** Императивы устойчивого развития в системе ценностных предпочтений субъектов предпринимательской деятельности // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2012. № 1 (20)
2. **Бычкова С.М., Бадмаева Д.Г.** Методика анализа финансовой устойчивости предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2016. № 42. С. 247-254.
3. **Чекмарев О.П.** Методологические основы концепции устойчивого развития: микро-, макро- и глобальный уровень // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2018. № 50. С. 135-140..
4. **Медоуз Д., Рандерс Й, Медоуз Д.** Пределы роста. 30 лет спустя/Пер. с англ. - М.: ИКЦ «Академкнига, 2007. - 342 с.
5. **Автономов В.С.** История экономических учений. Учебное пособие. Под ред. В.С. Автономова и др. М., ИНФРА-М, 2010, 784 с.