

Улимбашев А.З. Методологическая основа исследования мотивации субъектов аграрного предпринимательства // Ежеквартальный научный журнал «Известия Санкт-Петербургского Государственного Аграрного Университета». – 2013. - №3, - с. 122-126

УДК 331.446.4

Аспирант **А.З. УЛИМБАШЕВ**
(СПбГАУ, Ulimbashev_A@inbox.ru)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Сельское хозяйство, малое и среднее предпринимательство, мотивация, личные издержки

На современном этапе развития экономики страны особое значение приобретают вопросы, касающиеся предпринимательской деятельности.

Это обусловлено значением предпринимательства для рыночной системы, без которой данная система не имеет возможности функционировать.

В связи с этим вопросы, касающиеся предпринимательства являются весьма актуальными в современной науке.

Не менее актуальным являются для России – страны, обладающей миллионами гектар не возделываемой земли, а так же населением, традиционным занятием которых является сельское хозяйство, вопросы, касающиеся предпринимательской деятельности в аграрной отрасли, так как именно через развитие аграрного предпринимательства можно добиться полного и эффективного использования существующих свободных ресурсов.

Данную проблему можно решить через повышение мотивации населения к занятию предпринимательством в аграрной отрасли и аграрных предпринимателей к развитию собственной, уже существующей, производственной деятельности.

В рамках исследования, под предпринимателями-собственниками мы подразумеваем руководителей малых и средних форм хозяйствования

сельского хозяйства (сельскохозяйственные кооперативы, крестьянско-фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства и индивидуальные предприниматели).

Связано это с тем, что в большинстве случаев руководителям малых и средних форм хозяйствования аграрной отрасли принадлежит вся собственность хозяйств, они занимаются управлением собственностью (капиталом), а так же управлением производством, и в некоторых случаях принимают непосредственное участие в производственном процессе.

Современные исследователи в области экономики, психологии и социологии, за некоторыми исключениями [1] не уделяют достаточного внимания вопросам мотивации предпринимателя-собственника, основного субъекта предпринимательской деятельности, несмотря на это, данный вопрос является весьма актуальным для современной России.

Через исследование мотивационной основы деятельности предпринимателя-собственника, появляется возможность получения данных, которые можно использовать при разработке на макроуровне методов развития и поддержки аграрного предпринимательства.

Таким образом, можно уточнить, что ведущей идеей исследования, проводимого автором статьи в рамках диссертационной работы, является анализ факторов формирования мотивации предпринимательской деятельности для разработки методов его повышения.

В данной статье мы рассмотрим некоторые теоретические аспекты формирования мотивации предпринимателя как экономического субъекта, а так же представим методику исследования, которая осуществляется в рамках концепции личных издержек.

Для понимания формирования мотивации любого индивида, нужно разобрать понятие мотивации

Мотивация – это динамический процесс формирования мотива (как основания поступка), а так же совокупность и определенная последовательность ряда причин и побуждений [2].

Мотивация – это комплекс внутренних психологических условий формирования или активизации определенного мотива поведения [3].

Составными частями этого комплекса внутренних психологических условий формирования мотива поведения, или причинами поведения, являются совокупность и последовательная активизация следующих его элементов: интерес, потребность и непосредственно, принятие решения – на основании мотива, цели и активности.

Таким образом, одним из основополагающих причин деятельности любого экономического субъекта, в том числе предпринимателя-собственника, является реализация своих интересов.

Нужно учитывать, что на формирование интереса, внутренних факторов формирования цели деятельности и методов принятия решения и его реализации влияют «личностные диспозиции».

«Личностные диспозиции» – это предпочтения, склонности, установки, ценности, мировоззрения и идеалы [2].

Интересы наряду с ценностями формируют некие потребности.

«Интересы людей всегда сопряжены с их потребностями, вызваны этими потребностями и обусловлены ими». [4]

Осознавая свои потребности, экономический агент стремится к их удовлетворению, то есть появляется мотив.

При формировании мотива появляется цель (целевая установка), для достижения которой хозяйствующий субъект (предприниматель-собственник) проявляет активность (предпринимает некое действие), то есть занимается какой-либо деятельностью. И весь этот процесс, как было отмечено выше, является процессом принятия решения по поводу удовлетворения своих потребностей, то есть достижения поставленной цели.

Любое решение по достижению заданной цели, то есть получению какого-либо общественно-значимого продукта, результата, созданию, так называемых потребительских стоимостей» [5], проявляется через трудовую деятельность.

«Труд – это деятельность, направленная на развитие человека и преобразование ресурсов природы в материальные, интеллектуальные и духовные блага. Такая деятельность может осуществляться либо по принуждению..., либо по внутреннему побуждению» [6].

Представители и основатели различных экономических школ и направлений (Смит А., Рикардо, Маркс К.Г., Шумпетер Й. и т.д.), уделявшие много внимания вопросам предпринимательства и личности предпринимателя, считали, что формирование цели происходит под влиянием внешних факторов, то есть целевые установки являются экзогенно заданными.

В зависимости от направления теории, к основным экзогенно заданным целевым установкам экономических агентов относят: максимизацию прибыли; рост организации; снижение транзакционных издержек; формирование атмосферы доверия и снижение неопределенности [7].

Действительно, для предпринимателя-собственника, участвующего в управлении и производственном процессе, и являющего «лицом» предприятия на всех уровнях его деятельности, все эти установки, являются весьма верными, но не достаточными для определения принципов формирования его мотивов. Существуют так же и внутренние факторы – эндогенные факторы формирования цели деятельности экономических субъектов.

Не уделяя достаточного внимания эндогенным факторам, игнорируется факт того, что все решения в экономике, в конечном счете, принимаются именно человеком. Сами по себе, или из вне, без прохождения проверки необходимости их соблюдения самим индивидуумом они не будут воплощены в действия [8].

Именно поэтому для исследования мотивации предпринимателя-собственника в рамках данной работы была выбрана концепция личных издержек, так как данная концепция дает возможность проанализировать множество эндогенных факторов, влияющих на мотивационную основу, и их актуальность для экономического субъекта в тех или иных условиях трудовой деятельности.

В процессе своей специфической трудовой деятельности, предприниматель, как и любой другой экономический субъект, сталкивается со множеством препятствий (ограничений). «Любые препятствия, с которыми сталкивается человек в процессе преследования своих интересов, ... обозначаются термином «личные издержки» [9].

Так как рост препятствий вызывает снижение удовлетворенности человека, то в рамках данной концепции основная цель деятельности определяется как максимально возможное снятие ограничений, мешающих удовлетворению интересов человека [8].

Выделяются две группы личных издержек:

- личные материальные издержки, представляющие собой потерю дохода индивида во всех формах (как в денежной, так и в натуральной);
- издержки дискомфорта как препятствия в преследовании нематериальных интересов человека [10].

В рамках исследования с целью определения факторов, влияющих на формирование мотивации к предпринимательской деятельности, а так же анализа профиля предпринимателя-собственника аграрной сферы была разработана анкета с перечнем вопросов.

Все вопросы можно разбить по следующим блокам:

- 1 Блок – вопросы, дающие представление об исследуемом индивиде как члене общества, а так же возможность оценить производственные размеры хозяйства.
- 2 Блок – вопросы, касающиеся условий работы и личных издержек.
- 3 Блок – вопросы, касающиеся барьеров препятствующих развитию производства и оценивающих поддержку со стороны администраций и различных объединений.

Анкетирование проводилось среди собственников агропроизводства в различных районах Ленинградской области и Кабардино-Балкарской республики.

Ввиду сложности понимания некоторых вопросов исследуемыми, и как следствие – не заполняемости анкет, с предпринимателями-собственниками анкетирование проводилось методом бесед «лицом к лицу».

В вопросах 1-го блока предлагалось отметить возраст, образование, размеры производственных площадей, тип организационно-правового статуса производства.

В вопросах 2-го блока, предлагалось по 7-бальной шкале оценить утверждения, которые позволяли бы проанализировать уровень отдельных видов личных издержек, с которыми сталкивается анкетиремый.

В вопросах 3-го блока нужно было оценить присутствие в отрасли тех или иных барьеров, по «пятибалльной шкале» от «очень низкого» до «очень высокого» уровня

Далее происходила оценка получаемой помощи от региональной администрации и различных объединений по 5-бальной шкале (0 – не получаю, 1 – низкий уровень, 5 – высокий уровень, 2-4 – промежуточные значения).

Таким образом, на первоначальном этапе исследования было опрошено 96 человек, входящих в категорию предпринимателей-собственников на территории 2-х регионов с общей площадью занимаемых сельхозугодий в размере 1397,65 га и общим размером посевных площадей – 3077,84 га.

От общего числа опрошенных 88% респондентов являются лицами мужского пола, 12% - женского пола, которые занимаются производственной деятельностью на территории Ленинградской области.

По полученным данным, средний возраст предпринимателей аграрной отрасли – 51 год.

Структура участников опроса по различным показателям (в % отношении к общему количеству опрошенных) приведена в таблице 1.

Таблица 1. Структура участников опроса

Пол (в %)		Образование (в %)					Место жительства (в %)			Регистрация производства (в %)		Статус земли (в %)		
м	ж	Сред.	Сред. - проф.	Неп. выс шее	вы с ш ее	Уч. степ.	Гор	Сел	Пос гор. тип	да	нет	Соб.	Аренд	Собственн /аренда
88	12	16	28	7	48	1	13	74	13	87	13	33	56	11

Здесь стоит отметить, что 13% респондентов, которые заявили, что не являются официально зарегистрированными производителями, называют причиной данного факта высокие страховые взносы в пенсионный фонд.

Действительно, результатом увеличения размера данного взноса до 35 664,66 руб. [11] с 2013 года, стал уход многих индивидуальных предпринимателей в теневой бизнес, что и подтверждается озвученными выше данными.

Далее отметим, что большая часть предпринимателей, в пользовании которых находится арендуемая земля, ведут свою деятельность на территории Кабардино-Балкарской республики. Вызвано это с тем, что в регионе остро стоят вопросы, возникающие по поводу распределения земельных площадей сельскохозяйственного назначения (кроме приусадебных участков), в связи с чем, вся земля данной категории находится в собственности муниципальных образований.

Основную долю опрошенных респондентов в разрезе организационно-правового статуса их производства составляют крестьянско-фермерские хозяйства (КФК) (47%), далее индивидуальные предприниматели (ИП) (26%), сельскохозяйственные предприятия (8%), личные подсобные хозяйства (5%) и сельскохозяйственные кооперативы (1%). Хозяйства, осуществляющие свою деятельность на основе двух различных форм хозяйствования, среди которых можно выделить ИП, зарегистрированных так же и в качестве КФХ, составляют 8%.

Производственной деятельностью в отрасли животноводства занимаются 32% опрошенных, в отрасли растениеводства – 47%, а 20% - осуществляют

свою деятельность одновременно в двух данных отраслях. Так же, 1% участников опроса наряду с животноводством занимаются и рыбоводством.

Таким образом, по представленным данным можно уже сейчас составить общую характеристику, профиль субъектов аграрного предпринимательства как членов общества и производственной единицы.

Дать характеристику предпринимателю-собственнику как индивиду, с особенностями формирования его мотивации к деятельности, можно после анализа вопросов 2-го и 3-го блока. Основными гипотезами, которые будут подлежать проверке в ходе обработки статистических данных проведенных и будущих опросов, являются следующие:

- мотивация экономического субъекта формируется под влиянием не только экзогенных, но и эндогенных факторов;
- с помощью анализа личных издержек отдельного экономического субъекта можно выявить данные эндогенные факторы;
- наиболее значимыми личными издержками для предпринимателя-собственника являются ограничения дохода, уровень риска, ограничение свободы действий.
- получение максимальной прибыли дохода не является единственной целью предпринимательской деятельности;
- уровень образования собственника влияет на размеры предприятия и эффективность хозяйственной деятельности;
- на изменение личных издержек влияет изменение таких факторов, как уровень образования, возраст, регион, размер предприятия;
- существует взаимосвязь личных издержек и наличие тех или иных барьеров в отрасли;
- предприниматели, несмотря на распространенный стереотип, являются весьма неустойчивыми в психологическом плане.

Результаты проверки озвученных гипотез методом корреляционного анализа будут представлены в следующих работах автора.

Литература

1. **Чекмарев О.П.** Особенности мотивации руководителей-собственников в современной России // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2009. № 15. С. 108-114.
2. **Ильин Е.П.** Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2002 — 512 с
3. **Першукевич П.** Мотивы поведения работников в сельскохозяйственном производстве // Журнал «Агробизнес – Россия», №7, 2007. – с.67-75
4. **Лазаренко П., Агафонов Н.** Ключевые принципы мотивации и вознаграждение за эффективный труд в АПК // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве, №10, 2005, с.67-78
5. **Терешков Д.** Почему люди работают // «Менеджмент в России и за рубежом» - №6, 2006 – с.83-90
6. **Генкин Б.М.** Экономика и социология труда. – М.: Норма, 1999. – 400с.
7. **Чекмарев О.П.** Институционализм и мотивация экономических агентов // Известия Международной академии аграрного образования, №4, 2007. – с.65-72
8. **Чекмарев О.П.** Концепция личных издержек и ее роль в регулировании социально-трудовых отношений: монография/ О.П. Чекмарев. – СПб.: Астерион, 2009.-265с
9. **Чекмарев О.П.** Современные экономические институты России: влияние фактора мотивации: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук // Санкт-Петербург, 2000
10. **Чекмарев О.П.** Делегирование полномочий и ответственности на основе использования положений концепции личных издержек // Известия Международной академии аграрного образования. 2012. Т. 2. № 15. С. 129-138.
11. **Федеральный закон** от 03.12.2012 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования»